



Comune
di **Argenta**

PROVINCIA DI FERRARA

Deliberazione
n. **35**
del 25/07/2016

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

Seduta pubblica

OGGETTO: Costituzione nuova società totalmente partecipata dal Comune di Argenta dedicata esclusivamente all'erogazione del servizio di gestione dei rifiuti urbani - Attuazione delibere C.C. n.59 del 28/09/2015 e n. 90 del 19/12/2015

L'anno **Duemilasedici** e questo dì **Venticinque** del mese di **Luglio** alle ore **19:00**, in Argenta, nella sede Comunale, nella sala delle adunanze.

Convocato nelle forme prescritte dalla legge e dall'art. 10 dello Statuto Comunale e con appositi avvisi consegnati al domicilio di ciascun Consigliere, si è oggi adunato il Consiglio Comunale. Fatto l'appello risultano:

Presenti

Fiorentini Antonio
Cai Nadia
Fiorentini Leonardo
Cillani Sara
Pambieri Liviana
Morelli Federico
Simoni Luca
Tedaldi Alessandro
Zanoli Sergio
Azzalli Gabriella
Carlotti Sauro
Bertaccini Luca
Gulinelli Daniele

Assenti

Mancini Davide
Mannarino Marco
Strozzi Gabriele
Venturi Filippo

Totale presenti: 13

Totale assenti: 4

Sono presenti gli Assessori:

Baldini, Pamini, Borea, Cillani G., Chiarini.

Giustificano l'assenza i Consiglieri: Strozzi, Mannarino, Mancini, Venturi

Assiste il Vice Segretario Generale: Dott.ssa Patrizia Travasoni

Dato atto che il numero dei presenti è legale per la validità della seduta la Sig.ra Nadia Cai Presidente, dichiara aperta la seduta.

Designati a scrutatori della votazione i Signori:

- 1) Tedaldi Alessandro
- 2) Gulinelli Daniele
- 3) Zanoli Sergio

il Consiglio prende in esame gli oggetti entro indicati

Il Consigliere Azzalli è entrato al p.to n. 3 dell'OdG

Presenti n. 13 Consiglieri

I Consiglieri dei Gruppi A.R. e M5S escono dall'aula dopo la discussione del presente punto e non partecipano alla votazione, pertanto risultano presenti alla votazione n. 9 Consiglieri

Seduta del 25/07/2016

Nr. 35

Oggetto: Costituzione nuova società totalmente partecipata dal Comune di Argenta dedicata esclusivamente all'erogazione del servizio di gestione dei rifiuti urbani – Attuazione delibere C.C. n.59 del 28/09/2015 e n. 90 del 19/12/2015

Nadia Cai – Presidente: Anticipiamo, chiedo di anticipare il punto 7, costituzione nuova società totalmente partecipata del Comune di Argenta dedicata esclusivamente all'erogazione del servizio di gestione dei rifiuti urbani ed il punto 8, definizione obiettivi gestionali società partecipate del Comune di Argenta ai sensi dell'articolo 147. Mettiamo ai voti, così abbiamo la dirigenza qui presente. Unanime.
Passo la parola al Sindaco.

Antonio Fiorentini – Sindaco: Io provo con la versione sintetica, poi nel caso la replico e nel caso ancora abbiamo la disponibilità di tutto il consiglio di amministrazione, oltre che del Direttore Generale di Soelia per entrare eventualmente nei particolari. Di che cosa parliamo? Parliamo di quello di cui abbiamo già discusso in Consiglio Comunale in diverse occasioni, ovvero di dare risposta formale all'invito di Atersir ad uniformarci alle sue osservazioni per essere legittimati, a suo dire, nel poter avere un nuovo affidamento nella gestione della raccolta dei rifiuti. Se ricordate, tra le varie ipotesi di risposta alla lettera Atersir, ne avevamo fatte tre, di cui c'era l'ipotesi 3, ovvero quella di costituire una società interamente partecipata dal Comune di Argenta, ecco, questo è il caso che svolgiamo oggi. In realtà lo svolgiamo solo in parte, perché? Perché facciamo la parte amministrativa dell'atto, ovvero il recepimento, il varo dello statuto della società, ma i passaggi successivi, ovvero di renderla funzionante, quindi di avere un eventuale piano finanziario, sarà così solo dal momento nel quale Atersir ci darà l'affidamento del servizio. Quindi oggi noi ci uniformiamo a quello che ci ha chiesto, da domani noi, in questo caso il Comune di Argenta, andrà da Atersir a dire: bene, adesso che abbiamo fatto esattamente quello che ci avete chiesto, nella forma più pura, per essere chiari rispetto alle tre ipotesi che avevamo opzionato tempo fa nella discussione all'interno del Consiglio Comunale, e di cui tutti e tre andavano bene ad Atersir, ora che abbiamo fatto la terza ipotesi, quella, tutto sommato, a voi più congeniale, qual è il percorso per avere l'affidamento? Rispetto al percorso daremo seguito anche ad altre tappe di costituzione della società.

Nadia Cai – Presidente: Interventi? Passo la parola al Consigliere Azzalli.

Gabriella Azzalli - Consigliere (A.R.): Prima di tutto per un chiarimento. Il Sindaco dice che abbiamo ampiamente discusso di questa questione. Io ricordo che è passato nella delibera di indirizzi in Consiglio Comunale, sono passate diverse ipotesi di indirizzo, tra le quali era contenuta la possibile costituzione di questa società, dopodiché non abbiamo più avuto notizie di niente, neppure siamo passati nella Commissione Regolamento e Statuto per discutere di questo statuto e stasera il Consiglio Comunale è chiamato ad approvare la costituzione della società, punto 1 della delibera, approvare lo schema di statuto, stabilire il capitale sociale da versare e di dare atto che la spesa trova copertura nel bilancio. Autorizzare il Sindaco o un suo delegato alla costituzione della società, quindi non è semplicemente una... di dare atto che la costituenda società, in quanto società totalmente partecipata dal comune, sarà tenuto al rispetto delle regole sul controllo analogo, per certi versi la cosa fa sorridere, e di autorizzare l'attuale gestione del servizio pubblico, cioè Atersir, a predisporre... no, scusate, di autorizzare la nuova società a predisporre il piano economico finanziario del servizio. Quindi mi viene da

dire che con questa delibera non si decide poco, cioè il Consiglio Comunale non è chiamato a decidere poco, quindi chiedo quali sono le sedi in cui abbiamo discusso ampiamente di questo secondo il Sindaco perché non vorremmo ricadere sempre nello stesso equivoco, cioè che si... cioè ci si lamenta per una mancata discussione quando in realtà le sedi ci sono state, sono state ampie, si è discusso ampiamente ed il Consiglio Comunale ha avuto tutti gli elementi per poter dire la sua. Per quanto riguarda la minoranza, o almeno il nostro gruppo, le sedi si ritengono poche, inadeguate, rimangono molte perplessità, ma anche molte perplessità rispetto ad un disegno di carattere generale di previsione, di quello che sarà della nostra società a medio e lungo termine che, per quanto mi riguarda, è totalmente assente, almeno sulla base delle informazioni che io ho a disposizione, cioè quelle che mi vengono gentilmente offerte, e che mi preoccupano un poco.

Nadia Cai – Presidente: Altri interventi? Passo la parola al Sindaco.

Antonio Fiorentini – Sindaco: Qual è il tema, quante volte ne abbiamo discusso, secondo me tre o quattro, però in modo puntuale a settembre, quando abbiamo fatto la delibera degli indirizzi, c'erano le tre opzioni, abbiamo parlato ampiamente di tutte e tre le opzioni. Poi a dicembre abbiamo parlato della scelta, mi pare con la delibera 54... 90, 90 anzi, della scelta, che era quella della costituzione della società in house. Dopodiché vi dico, sì, ho parlato anche in altre occasioni, in ogni occasione nella quale abbiamo parlato della società, abbiamo parlato di altro, se l'abbiamo tirato fuori, però in modo più puntuale a settembre, durante le declinazioni degli indirizzi, ma mi ricordo peraltro che anche a dicembre c'è stato uno scambio di battute anche piuttosto lungo, ecco, tra di noi sulla vicenda. Ricordo anche che poi, una volta che Atersir ci avrà dato l'affidamento, nei tempi nei quali ci darà l'affidamento, torneremo in Consiglio a ridiscutere ancora del piano finanziario della società che oggi andiamo a costituire.

Nadia Cai – Presidente: Altri interventi? Passo la parola al Consigliere Bertaccini.

Luca Bertaccini - Consigliere (M5S): Grazie Presidente. Probabilmente c'è un problema semantico nel discorso discussione, cioè nel termine discussione e nell'interpretazione che, a mio avviso, deve essere data a questo termine. Ritrovarmi presente alla capigruppo per questo Consiglio Comunale senza nemmeno un atto che attestasse l'intenzione, o meglio, una bozza di delibera piuttosto che una bozza di statuto per poterne discutere in senso più preciso e puntuale, quale siamo tenuti come Consiglieri Comunali a fare, mi ha lasciato un attimo perplesso. Sembra il modus operandi comunque, a questo punto ne prendo atto ed agiremo in altro modo perché qua chiedendo la cortesia di condividere otteniamo sempre e solo documenti consegnati alle due del sabato del pomeriggio, via mail, quando la discussione in Consiglio Comunale avviene il lunedì. Io non so se i miei colleghi della maggioranza siano sempre così edotti di quello che deve essere discusso. Mi auguro per loro che sia così, anche perché si prendono una bella responsabilità e le ultime sentenze della Corte dei Conti parlano ancora in questi termini. Ravviso un vizio anche un po' di legittimità di questa approvazione di statuto in quanto trattasi comunque di azienda a totale partecipazione del Comune di Argenta. Un passaggio doveroso, a mio avviso, alla Commissione Statuto e Regolamenti andava fatto sia per questo che per il prossimo regolamento che discuteremo dopo, quello sul canile intercomunale. Se vogliamo mettere in condizione le istituzioni, quanto meno gli organi previsti, perché la Commissione Statuto e Regolamenti è prevista sia dallo statuto, ed è una delle commissioni permanenti. Se vogliamo mettere in condizioni anche queste possibilità di discussione, perché lì avviene la discussione, la discussione che viene fatta in Consiglio Comunale in cui si dice possiamo scegliere una strada, sceglieremo questa. Una volta che abbiamo appurato il discorso poi bisogna capire come si percorre quella strada. Ecco, qui la discussione è completamente mancata. La condivisione di una intenzione, la condivisione di un progetto è mancata. Se continuiamo ad essere noi a dover chiedere salteranno sempre fuori maggiormente interrogazioni di quel tipo lì, che poi dopo fanno, seguono, in base alle risposte, percorsi un po' più istituzionali, Prefettura sul tema amianto o Arpa sempre sul tema amianto degli edifici pubblici e privati, scusate, perché ci lasciate solo questa possibilità. Ci lasciate solo la possibilità di chiedere qualcosa, ricevere una risposta, adesso sull'interrogazione bilancio Soelia ritardi, scusate, nei pagamenti di Soelia, è avvenuta sessanta giorni dopo la sua presentazione. Io comprendo, ma se vogliamo rispettare le regole, così come il Sindaco ha detto mesi e mesi fa, io me la tengo ancora appuntata quella cosa lì, perché ha detto d'ora in poi rispetteremo i regolamenti in modo pedissequo. Io continuo a vedere piccoli ritardi, differenze... io capisco che abbiate i vostri impegni, ma le interrogazioni sono fatte per essere

onorate, altrimenti ci mettete in condizioni di agire in altro modo, ripeto. In questo ambito, faccio anche già la mia dichiarazione di voto, la dichiarazione di voto del nostro gruppo, noi non abbiamo gli strumenti per partecipare in modo consapevole ed informato correttamente all'approvazione di uno statuto che crei i presupposti per una, come posso dire, una gestione dei rifiuti, in questo caso di un servizio che il Comune ha scelto di fare in questo modo. Io concordo sul modo, per me va benissimo la società Soelia Ambiente, però non mi si può arrivare tre giorni, due giorni prima con un documentino che non ha neanche seguito un iter secondo me regolare, e farò degli accertamenti in merito a questo ambito perché non è possibile non passare dalle commissioni. In base a quale decisione? E' una decisione condivisa? L'avete condivisa? No, l'avete presa, data, ci avete anche informato, parlerò dopo del regolamento del canile intercomunale, in modo parziale, quindi il nostro voto sarà un non voto, cioè non parteciperemo al voto. Grazie.

Nadia Cai – Presidente: Altri interventi? Passo la parola al Consigliere Fiorentini.

Leonardo Fiorentini – Consigliere (P.D.): Grazie. Presidente, dunque, su questo tema volevo solo dare un piccolo contributo rispetto ad una discussione che si è svolta sia in quest'aula, mi risulta anche rispetto alla capigruppo, dopodiché... ad esempio sugli studi rispetto alla quotazione, vedo facce stupite, prima sentivo... no, infatti, non mi riferisco a quello. Facce stupite dopo una serie di affermazioni quanto meno minacciose. Allora aiuto il Consigliere Bertaccini segnalandogli che a pagina 37 del regolamento la commissione consiglia... articolo 64, la Commissione Consiliare Permanente dello Statuto e dei Regolamenti impone che, comma 2, che la Commissione appunto si occupi degli strumenti normativi interni all'ente. Ora è evidente che è chiaro che si possa anche coinvolgere una Commissione Consiliare rispetto allo statuto di una società, però insomma francamente mi sembra un po' difficile da questo punto di vista. Dopodiché c'è forse un'altra commissione, c'è forse un'altra commissione che, a mio avviso, al di là delle norme e dei regolamenti che abbiamo approvato, peraltro insieme in Commissione Statuto e Regolamento, potrebbe essere utile per questo genere di ragionamenti, potrebbe essere invece la Commissione Bilancio che si occupa di questo dal momento che la costituenda società ovviamente avrà dei rapporti economici in un qualche modo con il Comune, con i suoi cittadini. E quindi forse quella poteva essere una commissione adeguata. Ma al di là dei luoghi stessi, io credo anche che sia opportuno superare una dimensione di attesa di chiarimenti ed eventualmente di proposta al momento in cui si può ritenere per certi aspetti non esaustiva l'iter di discussione che si è intrapreso fino ad oggi. Grazie.

Nadia Cai – Presidente: Grazie, Consigliere Fiorentini. Altre interventi? Consigliere Bertaccini.

Luca Bertaccini - Consigliere (M5S): Ringrazio il collega Fiorentini per lo spunto appunto legato all'interpretazione dei regolamenti, cosa che mi sono permesso anch'io di valutare. Quando si parla di regolamenti interni, il termine viene anche dalla giurisprudenza allargato ad altri temi, ovvero nell'autonomia normativa dell'ente locale tra i regolamenti interni può essere ricompresa anche la disciplina di profili specifici dell'attività e dell'organizzazione dell'ente locale quali le esternalizzazioni di servizi. Ecco, quindi è una vostra scelta il fatto di non aver condiviso questa cosa in Commissione Statuto e Regolamenti. Può, a mio avviso, era una interpretazione molto più ampia di condivisione, tutto qui, quindi se vogliamo ragionare in termini semantici e di applicazione delle norme, a mio avviso questo era un regolamento, uno statuto che andava discusso in Commissione Statuto, allargata alla Commissione Bilancio. Ben vengano le implementazioni di competenze e di conoscenze.

Nadia Cai – Presidente: Altri interventi? Passo la parola all'Assessore Baldini.

Andrea Baldini – Assessore: Non nel merito della delibera, ma nel modo perché se ci diciamo che le Commissioni sono il luogo per... o il Consiglio è il luogo per... bisogna che le usiamo per fare in modo che succeda, cioè bisogna che quando convochiamo le commissioni mettiamo i punti all'ordine del giorno, che ci sia un confronto rispetto a... tra l'Amministrazione e la Giunta, in particolare i Presidenti, bisogna che quando si passa da qua e si iscrive a bilancio, nell'approvazione del bilancio un fondo dedicato alla costituzione di nuove società si faccia una discussione a proposito di quello. Io ricordo l'approvazione del bilancio previsionale, siccome parliamo di tempi, di venti giorni, anzi, ventuno, ventidue, per guardare il documento c'erano, c'erano 10.000 euro per la costituzione di una società iscritti a bilancio. Quando ci siamo trovati in Commissione Bilancio a parlarne non ne abbiamo fatto menzione, cioè ne abbiamo fatto menzione, ma non sono stati chieste delucidazioni, quando invece siamo arrivati in Consiglio Comunale, abbiamo affrontato la discussione sul bilancio, contra la dichiarazione

di voto. Allora io credo che poi possiamo anche creare dei momenti di confronto, ma se li utilizziamo per fare le dichiarazioni di voto e non per entrare nel merito quando è il momento di confrontarci, dopo il resto rimane un inno, un appello di cui ce ne facciamo poco.

Nadia Cai – Presidente: Altre interventi? Passo la parola al Consigliere Gulinelli.

Daniele Gulinelli - Consigliere (M5S): Rispondo perché mi sento un attimino preso in causa essendo io il Presidente della Commissione Bilancio. A parte il fatto che ribadisco un concetto del collega Luca Bertaccini, quindi a noi l'indirizzo, la scelta della nostra Amministrazione è condivisa. Quello che noi cerchiamo è di capire come, perché, in che modo, come fa una qualsiasi azienda che si appropinqua a delle decisioni fondamentali anche per la nostra economia perché non stiamo parlando di una società di risulta, stiamo parlando della nostra multi utility e quant'altro. Ci tenevo a rispondere al Vice Sindaco ed anche a ribadire un concetto che ho già... ed è presente nei verbali. Quando io nella mia minima esperienza di Consigliere, tanto più di Presidente di Commissione, scrivo anticipatamente, parlo di settimane prima, a tutti i Consiglieri facenti parte della mia Commissione, stimolandoli a fronte di un ordine del giorno che propongo io, con gli interessi miei e quant'altro, ad aggiungere questo ordine del giorno con argomenti che non sono di una parte o di un'altra, cioè gli argomenti sono di tutti noi, nessuno dei miei colleghi dall'altra parte del tavolo ha mai prospettato problematiche, curiosità o quant'altro su queste argomentazioni. Per cui io ribadisco pubblicamente questo concetto, quando io convocherò le Commissioni di mia... la Commissione di mia competenza, io mando un ordine del giorno che è una mia proposta, alla quale desidererei in maniera vivissima che fossero apposte critiche, apposte addizioni, apposti consigli e che fosse un ordine del giorno vivo, e non solo di una parte. Grazie.

Nadia Cai – Presidente: Passo la parola al Sindaco.

Antonio Fiorentini – Sindaco: Quando hai mandato l'ordine del giorno, che erano gli equilibri di bilancio di Soelia, ti ho risposto, dico semmai sugli equilibri di bilancio del Comune e dobbiamo parlare della società, della nuova, della costituenda società. Questo vi ho scritto, ti ho scritto quando mi hai... ed ho chiesto al Direttore Generale che venisse all'interno della commissione a parlare di quello. Poi dopo se all'interno della commissione avete parlato, non so di che cosa, all'ordine del giorno c'era sulla richiesta che tu mi hai fatto di integrare, che imparo adesso, che l'ho integrata, mandata, insomma chiesto al Direttore Generale di venire, cosa devo fare? Detto quello, perché ho sempre... proverò di fare di meglio, ci si intende.

Nadia Cai – Presidente: Passo la parola al Consigliere Azzalli.

Gabriella Azzalli - Consigliere (A.R.): Non è che, vedete, la costituzione della nuova società fosse una roba che non era nell'aria, non è che vogliamo dire questo. Io però, Antonio, che era portata in questo ordine del giorno l'ho proprio capito da quel messaggio Facebook o dal messaggio, dalla mail che vi siete mandati tra voi all'interno delle varie questioni su come chiamare i punti all'ordine del giorno della Commissione Bilancio. Tant'è vero che alla Commissione Bilancio ultima, dove ero presente, l'ho proprio chiesto, ho detto quindi al prossimo Consiglio Comunale c'è la costituzione? Mi è stato risposto sì, c'è la costituzione. Benissimo. Ma, voglio dire, la discussione effettivamente è stata lunga su quelli che impropriamente sono stati definiti equilibri tra Soelia e comune, ma che forse non era poi così male averli definiti equilibri tra Soelia e comune perché si è parlato lungamente del rapporto debito-credito tra il comune e al società. Allora io dico questo, che sicuramente possiamo fare di meglio tutti, ma ribadisco quello che ho detto nel mio primo intervento, la forte preoccupazione che dal mio punto di vista si ha nel vedere che non c'è, o comunque non ci viene comunicato quello che è un progetto che secondo il mio punto di vista dovrebbe essere a medio e lungo termine. Poi ogni volta ci sono i dettati normativi che impediscono, c'è questo che impedisce, c'è Atersir che ti dice di fare una cosa mentre tu avevi in mente di farne un'altra. Ma di fatto c'è una condizione, e basta guardare la stampa locale che ce ne rendiamo conto credo tutti, di sostanziale e formale, per via delle varie costituzioni che stiamo facendo, isolamento di Soelia rispetto al panorama provinciale quanto meno, e non solo. Cioè la direzione è inversa, si va in una direzione diametralmente opposta rispetto a quella che qui viene presentata e portata avanti. Allora, aggiungendo a questo il fatto che ci mancano gli strumenti per capire, perché oggettivamente ci mancano gli strumenti per capire, perché noi abbiamo fatto un incontro dove ci avete mandato dei tecnici a dirci che stavano presentando il progetto per la quotazione in borsa, poi sono passati mesi di assoluto silenzio, poi ci troviamo qui con la costituzione di questa società perché non possiamo fare altro, o meglio, perché Atersir ci dice che dobbiamo fare così per avere l'affidamento di quel servizio, insomma a mio parere, vista la delicatezza e la complessità, soprattutto l'importanza del tema, mancano dei

passaggi fondamentali di comprensione, per cui anche da parte mia, ed anticipo anch'io la valutazione, io non ho gli strumenti né per dire di sì e né per dire di no, ho gli strumenti per dire fate voi.

Nadia Cai – Presidente: Passo la parola al Sindaco.

Antonio Fiorentini – Sindaco: Non capisco. Dopo andremo ad approvare una delibera, che è quella sull'integrazione al Dup, dove sarà eclatante, dove salta fuori che tutte le cose che la legge ci impone di fare in realtà noi le facciamo già da anni, al punto tale che quel documento è scarso rispetto alla quantità e qualità della discussione che facciamo in Consiglio Comunale rispetto alla società. Però evidentemente non ci intendiamo. Cioè pace, cercheremo di fare di meglio. Il meglio vuol dire parlare della società all'interno di questo consesso più di quanto parliamo del bilancio del comune, che si può anche fare. Ma di lì a dire che il comune va nella direzione inversa di quello che si decide qua, cioè mi pare un paradosso. Hai detto così, poi... non volevi dire questo, allora è un altro paio di maniche, me lo sono scritto, poi dopo ho capito perché infatti la premessa era diversa dalla conclusione. La premessa era quella di dire che noi andiamo rispetto agli altri, poi dopo hai detto quello che si fa qua dentro è diverso da quello... quello che fa la società è diverso da quello che si decide. Quindi, fatto salvo che non è così, ma il fatto che noi facciamo diversa da... e da Hera, da Clara e da CMV, cosa significa? Non significa nulla. Significa il fatto che loro hanno fatto una scelta, noi ne facciamo un'altra. Non vedo quale significato possa avere, anzi, il più delle volte qua dentro siamo stati rimproverati perché eravamo di una filiera che pareva che avesse decisori altrove. Invece oggi imparo che il problema è quello che qui dentro si decidono le cose e che sono decisioni che non sono uguali a quelle che si prendono nel resto della provincia. Detto quello, oh... ognuno la pensa come vuole, è un'osservazione direi che è tutta a margine. Rispetto al luogo invece della discussione, il 14 di luglio abbiamo detto discutiamo della società Terre? Siamo venuti in commissione e non abbiamo speso, credo, una parola rispetto alla società Terre, ed eravamo lì per quello. Detto questo, della vicenda possiamo discutere finché vogliamo, ma di cosa dobbiamo discutere? Abbiamo Atersir che ci dice: vuoi continuare ad avere l'affidamento? Per continuare l'affidamento o fai la società per azioni, cosa che noi vogliamo fare, ma i tempi non coincidono con quanto ci chiede Atersir, o fai la società per l'ambiente, che è interamente partecipata dal comune. Facciamo la società interamente partecipata dal comune, intanto la vicenda della quotazione va avanti, chissà, magari confluiranno anche assieme. Però per ora non facciamo altro che adempiere ad una lettera di Atersir, di cui abbiamo discusso non due volte, credo dieci volte.

Nadia Cai – Presidente: Altri interventi? Se non ci sono altri interventi passiamo alle dichiarazioni di voto. Dichiarazione di voto. Passo la parola al Consigliere Simoni.

Luca Simoni – Consigliere (P.D.): Due parole prima sulla discussione che c'è stata poc'anzi, su quanto detto, nel senso che io faccio parte della Commissione Bilancio e ci siamo ritrovati giovedì scorso. Quindi sul discorso che siamo stati anche ripresi prima, nel senso che siamo edotti o che non siamo... ci dobbiamo rendere conto di quello che andiamo a votare, per carità, ce ne rendiamo conto, però non va bene secondo me dire: se i passaggi uno ritiene che non siano stati sufficienti, è stato risposto proveremo a fare di meglio, però quando c'è stata la Commissione Bilancio giovedì scorso, e questo era un tema, era un tema che si sapeva già che c'era, non capisco perché poi ci si viene ad accusare che quel tema non è stato discusso. Allora io che faccio parte, e non l'ho tirato fuori, mi prendo la mia parte di colpa, dico o ero già edotto o non volevo delle domande in più. Ma non dateci tutta la colpa a noi in Commissione Bilancio, c'erano anche degli altri. Quindi se si voleva tirar fuori questo argomento, visto che è stata una serata lunga, potevamo tirare fuori anche questo, secondo me. Quindi da questo punto di vista, secondo me, si poteva argomentare e discutere di questa cosa. L'altra cosa sui documenti, io non so cosa è successo alla capigruppo, ma a me una bozza dello statuto... dopo non so martedì con le fotocopie cosa è successo, perché sono state fatte delle fotocopie lì, io l'avevo una copia dello statuto, poi è stata inviata dal Dottoressa Travasoni giustamente, come dici, sabato, però lì una bozza c'era. Volevo solo dire questa premessa ai fini della Commissione perché mi sembra importante, dicendo comunque che il nostro gruppo voterà a favore di questo punto. Grazie.

Nadia Cai – Presidente: Un attimo solo che la Dottoressa Travasoni fa una piccola precisazione.

Patrizia Travasoni – Vice Segretario Generale: Giusto per richiamare a scanso di equivoci l'articolo 28 del regolamento. Deposito atti relativi agli argomenti scritti all'ordine del giorno del Consiglio: il deposito dei documenti relativi agli argomenti da trattare presso il servizio

segreteria degli organi istituzionali avviene nel termine di due giorni prima di quello della seduta fissato per l'invio dell'avviso di convocazione ed essi restano a disposizione dei Consiglieri fino al momento della discussione. Copia degli stessi viene messa a disposizione dei Consiglieri mediante pubblicazione nella sezione della Intranet a ciò dedicata o trasmessa entro gli stessi termini all'indirizzo e-mail dei Consiglieri medesimi. Questo solo per precisare e senza voler nulla togliere alle considerazioni che sono state espresse.

Nadia Cai – Presidente: Passo la parola al Consigliere Bertaccini per la dichiarazione di voto.

Luca Bertaccini - Consigliere (M5S): Grazie, Presidente. Ribadisco la nostra non partecipazione al voto, mi associo a quanto dichiarato dalla Dottoressa Travasoni, noi non abbiamo mai messo in dubbio che i documenti ci fossero arrivati in tempo non utile per il Consiglio Comunale, io ho detto che non ci sono arrivati in tempo utile per essere discussi in una capigruppo, perché io di una bozza non me ne faccio nulla, e non è stata neanche discussa da nessuno il giorno della capigruppo, è stata presa e messa lì, tanto è che il documento ufficiale è arrivato il sabato, in termine utile, ma come potevano il 14 di luglio discutere un qualcosa che c'è stato presentato sabato scorso. Avremmo parlato di nuovo del nulla. Avremmo parlato degli indirizzi che condividiamo, e ribadisco, e voglio, a questo punto parlo a voce alta così rimane la registrazione, il nostro gruppo condivide il fatto che Soelia venga... venga creata questa società a piena partecipazione, a totale partecipazione del comune, quello che mettiamo in discussione è la mancanza di discussione. Probabilmente il caldo non mi fa spiegare bene oppure ci sono altre modalità, cioè nel senso, non vorrei dire non vengo capito? Ho ribadito trentamila volte in questo consiglio che a noi va bene questo tipo di approccio, non va bene la modalità a cui si è arrivati all'approvazione, alla discussione in questo consiglio di questo documento, che è principale e propedeutico ad altri. Quindi il 14 di luglio avremmo parlato di aria fresca, sperando. Grazie.

Nadia Cai – Presidente: Passo la parola al Consigliere Azzalli.

Gabriella Azzalli - Consigliere (A.R.): Allora, ribadisco che non parteciperemo al voto per... voglio essere chiara anch'io, lo voglio dire ad alta voce perché così rimanga a futura memoria, non partecipo al voto, a differenza del gruppo del Movimento 5 Stelle, perché io non ho neppure gli elementi per dire che condivido la scelta. Sembra inevitabile, e ne ha dato conferma anche poc'anzi il Sindaco, la decisione di costituire una società per la gestione del servizio rifiuti in house perché Atersir ti ha imposto di farlo, perché altrimenti non lo puoi fare. Quindi non è una scelta... dice poi il Sindaco forse dopo, forse c'è anche la possibilità di ritrovarsi con i tempi rispetto ad una eventuale quotazione in borsa. Okay. Allora resta confermata la mia sensazione che noi stiamo navigando a vista, cioè che dal mio punto di vista, almeno a me non sono offerti gli elementi per poter capire, condividere, comprendere qual è il disegno, il progetto che la nostra società ha in mente. Io non l'ho ancora capito. Quello che vedo, e voglio precisare quello che ho detto prima, non è che qui si decidono delle cose, che poi la società fa delle cose diverse, se ho detto così è perché sono stanca, ma è semplicemente quello che ho detto prima, che noto che noi come Comune di Argenta e come società totalmente partecipata dal Comune di Argenta, che gestisce determinati servizi, stiamo andando controcorrente, cioè ci stiamo arroccando in un isolamento, che siamo momentaneo magari pure, non lo so, mentre altri vanno in una direzione inversa. Allora se questo non è supportato, cioè se questa sensazione, che non è tanto una sensazione, ma è una constatazione, non è supportata da elementi di informazione adeguati, impedisce a chiunque di prendere parte alle decisioni, almeno impedisce a noi, al nostro gruppo di prendere parte della decisione. Questo non vi deve agitare perché questa è una cosa che è avvenuta già migliaia di volte in questo comune, avete i numeri, i cittadini argentani vi hanno dato la maggioranza, voi ve la votate, viene costituita, poi noi siamo qui fiduciosi che vada tutto per il meglio.

Nadia Cai – Presidente: Il Gruppo Argenta Rinnovamento e Movimento 5 Stelle sono usciti. Siamo rimasti in 9 presenti. Procediamo con la votazione. Favorevoli? Favorevoli 9. Contrari 0. Astenuti 0. Unanimità dei presenti. Per l'immediata eseguibilità: favorevoli? 9. Abbiamo l'unanimità dei presenti. Il Consiglio approva.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso:

- che il Comune di Argenta è socio unico della società Soelia s.p.a. che svolge, secondo il proprio statuto, servizi di igiene ambientale in forza della Convenzione, stipulata in data 3 maggio 2005, con ATO FERRARA 6, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 16, della legge regionale dell'Emilia-Romagna 6 settembre 1999, n. 25 e successive modifiche ed integrazioni, secondo il modello dell'in-house providing;
- che la legge regionale dell'Emilia Romagna 27 dicembre 2011, n. 23, ha istituito l'Agenzia territoriale dell'Emilia-Romagna per i servizi idrici e rifiuti (di seguito anche ATERSIR), cui partecipano obbligatoriamente tutti gli Enti Locali della Regione per l'esercizio associato delle funzioni relative al servizio idrico integrato e al servizio di gestione dei rifiuti urbani di cui al decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 e successive modifiche ed integrazioni ed ha dettato disposizioni per la regolazione dei medesimi servizi;
- che ATERSIR, in base alla succitata legge istitutiva, esercitando le proprie funzioni per l'intero territorio regionale, è subentrata nei rapporti giuridici attivi e passivi delle sopresse forme di cooperazione (Autorità di Ambito Territoriale Ottimale Provinciali) e, pertanto, anche nei rapporti derivanti dai contratti stipulati con i singoli gestori per l'erogazione dei servizi pubblici nei rispettivi bacini di affidamento;
- che Atersir, in attuazione di quanto previsto dall'art. 34, comma 21 del d.l. 179/2012, con propria deliberazione CAMB/2014/11 del 26 marzo 2014, ha ritenuto l'affidamento del servizio di gestione dei rifiuti urbani assentito a Soelia s.p.a. *"non conforme ai requisiti della normativa europea per la forma di affidamento in house, in ragione di un oggetto sociale eccessivamente ampio, della conseguente mancata prevalenza dell'attività di servizio pubblico oggetto di affidamento nei confronti dell'Ente locale socio e dell'indebolimento del controllo analogo che ne deriva"* ;
- che ATERSIR, con propria deliberazione del Consiglio d'Ambito, CAMB/2015/14 del 30 aprile 2015, recante: "AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DEI RIFIUTI URBANI AD AREA S.P.A., C.M.V. SERVIZI S.R.L. E SOELIA S.P.A. - DISPOSIZIONI IN MERITO ALL'ADEGUAMENTO ALLA NORMATIVA EUROPEA AI SENSI DELL'ART. 34, COMMA 21, DEL D.L. N. 179/2012", inviata a Soelia spa con nota PEC pervenuta in data 23.06.2015, ha deliberato quanto appresso in riferimento a Soelia:
- "di richiamare integralmente i contenuti della deliberazione n. 11/2014 di questo Consiglio d'ambito e di prendere atto di quanto dichiarato dai rappresentanti di Soelia S.p.A. e del Comune socio di Argenta nella nota prot. 2913 del 23 dicembre 2014, in merito alla concreta partecipazione dei medesimi al percorso avviato con le società A.R.E.A. S.p.A. e C.M.V. Servizi S.r.l. per la realizzazione di un unico soggetto giuridico dedicato all'erogazione del servizio di gestione dei rifiuti urbani, evidenziando pertanto nei confronti di Soelia S.p.A. e del Comune socio di Argenta, ai fini e per gli effetti di cui all'art. 34, comma 21, del d.l. n. 179/2012, la necessità di conformare all'ordinamento europeo la gestione in essere del servizio pubblico relativo ai rifiuti urbani mediante l'adozione entro il termine del 30 settembre 2015, pena la cessazione alla medesima data dell'affidamento assentito a Soelia S.p.A., del conseguente atto deliberativo del Consiglio del Comune di Argenta recante approvazione del progetto di scissione ovvero di atto deliberativo consiliare di riorganizzazione societaria coerente agli indirizzi già contenuti nell'oggetto di cui alla deliberazione n. 11/2014 di questo Consiglio d'ambito;"*

Richiamata la propria precedente deliberazione n. 59 del 28.09.2015, assunta in ottemperanza a quanto espresso nella suddetta deliberazione di Atersir, nella quale si è stabilito quanto segue:

"...di approvare il seguente indirizzo al Consiglio di Amministrazione di Soelia s.p.a.: Predisporre e fornire all'ente locale socio, entro il 31 ottobre 2015, un documento di analisi e di pianificazione che contenga tutti gli elementi giuridici, economici e finanziari atti a valutare le seguenti opzioni:

A) Un progetto atto a verificare la sostenibilità economica e finanziaria della separazione delle attività aziendali afferenti i servizi pubblici locali di rilevanza economica, da quelli aventi natura commerciale, prevedendo soluzioni, realizzate anche mediante operazioni societarie straordinarie, che consentano di attuare quanto prescritto da Atersir, ovvero l'esclusione dallo

statuto della società in house della possibilità che la società possa espandersi, anche indirettamente, attraverso società partecipate, in settori diversi da quelli rilevanti per l'Ente locale socio, prevedendo dunque per le attività di natura commerciale processi di dismissione;
B) un progetto di fattibilità della quotazione dell'intero Gruppo Soelia, con la conseguente cessazione di ogni rapporto di interorganicità con il Comune socio e, pertanto, con la gestione in house dei servizi attualmente in essere, ivi compreso il servizio di gestione dei rifiuti urbani;
C) In subordine, qualora le opzioni sub a) e b) precedenti non risultassero praticabili in coerenza con i tempi indicati, e nella prospettiva della continuità dell'affidamento in house da parte di ATERSIR del sub ambito del comune di Argenta anche dopo la scadenza dell'attuale convenzione, la scissione dell'attività in questione a favore di una società di nuova costituzione totalmente partecipata dal comune di Argenta dedicata esclusivamente all'erogazione del servizio di gestione dei rifiuti urbani;
Di disporre che si procederà entro il 31/12/2015 ad assumere in sede consigliare ogni decisione in merito alla attuazione di una delle opzioni suindicate, definendo in tale sede tempi e modalità di realizzazione della scelta intrapresa, in piena collaborazione con Atersir, per quanto di competenza";

Vista la propria deliberazione n. 90 del 19/12/2015, con la quale, in attuazione di quanto da ultimo disposto con la delibera n. 59/2015, si è stabilito quanto segue:

"1)di procedere alla attuazione dell'opzione sub C) della propria precedente deliberazione n. 59/2015, ovvero di procedere alla scissione dell'attività connessa al servizio pubblico relativo ai rifiuti urbani a favore di una società di nuova costituzione totalmente partecipata dal Comune di Argenta, che sia dedicata esclusivamente all'erogazione del servizio di che trattasi e che possieda tutti i requisiti previsti dalla normativa comunitaria per l' "in house providing";

2) Di disporre, pertanto, l'attuazione di quanto previsto al punto 1 con i tempi e le modalità seguenti:

- Entro il 31 marzo 2016: assunzione della deliberazione del Consiglio Comunale di costituzione della nuova società e di approvazione dello Statuto societario che avrà come oggetto esclusivo la gestione del servizio rifiuti e possiederà i requisiti per ricevere l'affidamento del servizio con le modalità dell' "in- house providing";*
- Entro il 31 maggio 2016: stipula notarile e costituzione della società ai fini civilistici;*
- Entro il 30 giugno 2016: cessione in affitto, da parte di Soelia s.p.a. alla nuova società, del ramo d'azienda relativo alla raccolta rifiuti urbani."*

Visti:

- la nota acclarata al prot. gen. del comune di Argenta n. 6887 del 03/05/2016 con la quale ATERSIR chiedeva alla società Soelia spa e all'amministrazione comunale un riscontro in merito allo stato di avanzamento delle "attività di perfezionamento dell'operazione di riorganizzazione societaria individuata con deliberazione del consiglio del comune di Argenta n.90/2015";*
- il riscontro alla sopracitata richiesta fornito con comunicazione Ns. Prot. n.2243 del 05/07/2016 in cui si afferma testualmente che "nel momento in cui ci stavamo accingendo a convocare il consiglio comunale per procedere all'approvazione degli atti conseguenti, abbiamo avuto modo di prendere visione e conoscenza della stesura bollinata dello schema di decreto legislativo in attuazione della Legge n.124/2015 sui servizi pubblici locali di interesse economico-generale, attualmente in attesa dei pareri delle commissioni Affari Costituzionali e Bilancio e della commissione parlamentare per la semplificazione. Tal e decreto, nella sua stesura attuale, ha introdotto nuove disposizioni in merito alla definizione degli ambiti territoriali ottimali per l'organizzazione dei servizi a rete che, come già evidenziato nel parere reso dalla Conferenza delle Regioni e delle province autonome del 12 maggio 2016, potrebbero generare equivoci per i servizi disciplinati da norme di settore e quindi anche per quello dei rifiuti. Avendo avuto modo di confrontarci con codesta Agenzia, seppur in modo informale, in merito alla tematica emarginata, è stato possibile fugare le perplessità evidenziate, e quindi riteniamo di poter riprendere celermente il percorso di costituzione e attivazione della nuova società, che sarà totalmente partecipata dal Comune ed esclusivamente dedicata all'erogazione del servizio rifiuti urbani...";*

Ritenuto pertanto necessario ed opportuno procedere celermente alla concreta attuazione di

quanto stabilito con la suddetta delibera, approvando la costituzione della nuova società unitamente allo schema di statuto societario ed autorizzando il Sindaco, in qualità di legale rappresentante dell'ente a procedere in tal senso;

Richiamate le motivazioni già espresse con la precedente deliberazione consigliere n. 59/2015 in merito alla legittimità ed alla conformità della costituzione della società con le attuali disposizioni normative in quanto:

- con il comma 561, dell'Articolo 1 della Legge 27 dicembre 2013, N. 147 (Legge di Stabilità per il 2014), è stato abrogato il comma 32, dell'Articolo 14, del Decreto-Legge 31 maggio 2010, N. 78, convertito, con modificazioni, dalla Legge 30 luglio 2010, N. 122, facendo venir meno le disposizioni che vietavano ai Comuni fino a trentamila abitanti la costituzione di nuove società;

- permane la possibilità, per le Amministrazioni Comunali, ai sensi del citato Articolo 3, commi 27 e seguenti della Legge 24 dicembre 2007, N. 244 e successive modifiche ed integrazioni, di costituire o di partecipare a società che producano servizi di interesse generale, come ribadito dal primo capoverso del comma 611, dell'Articolo 1, della Legge 23 dicembre 2014, N. 190 (Legge di Stabilità per l'anno 2015) e successive modifiche ed integrazioni: fattispecie, questa, che possiamo ritrovare nella nuova società (che garantirà la gestione del pubblico servizio di igiene ambientale in convenzione con ATERSIR);

- lo stesso art. 19 della Legge 124/2015 "Deleghe al Governo in materia di riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche" riconosce quale funzione fondamentale dei Comuni, da esercitare nel rispetto dei principi e dei criteri dettati dalla normativa europea e dalla legge statale, l'individuazione delle attività di interesse generale il cui svolgimento è necessario al fine di assicurare la soddisfazione dei bisogni degli appartenenti alle comunità locali, in condizioni di accessibilità fisica ed economica, di continuità e non discriminazione e ai migliori livelli di qualità e sicurezza, così da garantire l'omogeneità dello sviluppo e la coesione sociale;

Dato atto che la costituzione di questa nuova società è del tutto coerente con quanto previsto dalle disposizioni individuate nei decreti attuativi della legge 124/2015, approvati dal Governo il 20 gennaio 2016 ed attualmente in corso di approvazione, e più precisamente:

- all'art. 4 dello schema del D.Lgs. attuativo dell'art. 18 della legge 124/2015 sulle Società a partecipazione pubblica, in quanto trattasi di società destinata alla produzione di un servizio di interesse economico generale;

- all'art. 8 dello schema del D.Lgs. attuativo dell'art. 19 della legge 124/2015 sui Servizi pubblici locali di interesse economico generale, che prevede espressamente che l'ente competente all'organizzazione del servizio scelga la modalità di gestione dello stesso tra le seguenti opzioni:

- a) affidamento mediante procedura a evidenza pubblica;
- b) affidamento a società mista, in cui socio privato sia stato scelto con procedura a evidenza pubblica, secondo le modalità previste dal diritto dell'Unione europea;
- c) gestione diretta, mediante affidamento in house, nei limiti fissati dal diritto dell'Unione europea.

Dato atto che la costituzione della società in oggetto, condivisa con Atersir e concordata nella sua attuazione, consente la prosecuzione dell'affidamento in house del servizio di gestione dei rifiuti urbani in ottemperanza a quanto disposto dall'art. 34, comma 21 del d.lgs. 179/2012;

Dato atto:

- che il Comune di Argenta non può procedere autonomamente all'indizione di una gara per l'affidamento del servizio di gestione rifiuti urbani, stante l'individuazione di ambiti territoriali ottimali e stante le attuali competenze attribuite ad ATERSIR;

- che, con la richiamata deliberazione dell'Agenzia di Ferrara, per l'ambito di appartenenza, è stato individuato il modello gestionale dell'in-house providing, individuando la società "Soelia SPA" quale gestore sino al 31.12.2017;

Visto lo schema di statuto societario così come allegato sub A) al presente atto, di cui forma parte integrante e sostanziale, nel quale sono previsti tutti gli elementi caratterizzanti il rispetto dei requisiti previsti dalla normativa comunitaria e nazionale per gli affidamenti in house, peraltro definiti in modo puntuale nell'art. 16 dello schema di d.lgs. attuativo dell'art. 18 della L. 124/2015 e come appresso descritti:

- assoluta esclusione di partecipazioni da parte di privati;
- esercitare sulla società un controllo analogo a quello esercitato sui propri servizi, attraverso la introduzione di istituti che consentono al Comune un'influenza determinante sugli obiettivi strategici e sulle decisioni significative della società controllata;
- la previsione che almeno l'ottanta per cento delle attività saranno effettuate nello svolgimento dei compiti affidati dall'ente pubblico socio attraverso Atersir;

Attesa la competenza del Consiglio Comunale all'approvazione del presente atto ai sensi dell'articolo 42, comma 2, lettera e) del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 e successive modifiche ed integrazioni,;

Dato atto che i responsabili del procedimento, individuati, congiuntamente, nel Dirigente del Settore OO.PP. e nel Dirigente del Settore Programmazione e Gestione finanziaria, come previsto nel Piano di Prevenzione della corruzione riferito al triennio 2016-2018, hanno:

- rispettato le varie fasi del procedimento ai sensi della normativa specifica e la rispettiva tempistica;
- verificato, nel corso delle diverse fasi del procedimento, l'insussistenza di situazioni di conflitto di interessi;
- si sono attenuti alle misure di prevenzione della corruzione, generali e specifiche, previste nel Piano Triennale di prevenzione della corruzione in vigore presso l'ente;
- verificato i presupposti e le ragioni di fatto, oltre che le ragioni giuridiche sottese all'adozione del provvedimento;

Visto il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 (TUEL) e s.m.i.;

Visto lo Statuto Comunale;

Visto il Regolamento di contabilità;

Visto il parere di regolarità tecnica favorevole espresso rispettivamente dal Dirigente del Settore Opere Pubbliche e dal Dirigente del Settore Programmazione e gestione finanziaria, ad esito del controllo attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, ed il parere di regolarità contabile favorevole espresso dalla Dirigente del Settore Programmazione in qualità di Responsabile del Servizio Finanziario, attestante la regolarità contabile del presente atto in relazione agli effetti diretti e/o indiretti che lo stesso produce sulla situazione economica-finanziaria e patrimoniale dell'Ente, ai sensi degli articoli 49, 147, comma 1 e 147-bis del Decreto Legislativo 18/08/2000, n. 267 e successive modificazioni ed integrazioni e dato atto che i suddetti Pareri sono allegati al presente atto a formarne parte integrante e sostanziale.

Dopo votazione palese ed unanime favorevole da parte dei n. 9 consiglieri presenti;

DELIBERA

- 1) Di approvare, per le ragioni in premessa esposte che qui s'intendono espressamente richiamate, la costituzione di una Società di capitali in forma di Società a responsabilità limitata, a totale partecipazione pubblica denominata Società "Soelia Ambiente" s.r.l., alla

quale affidare in house- providing la gestione del servizio pubblico di gestione integrata dei rifiuti urbani ed assimilati nel territorio del comune di Argenta;

- 2) Di approvare lo schema di statuto della predetta società, come riportato nell'allegato A) al presente atto, di cui forma parte integrante e sostanziale;
- 3) Di stabilire che l'intero capitale sociale di € 10.000,00 sarà sottoscritto in sede costitutiva interamente dal comune di Argenta;
- 4) Di dare atto che tale spesa trova copertura nel Bilancio di previsione 2016-2018, esercizio 2016, e si autorizza con la presente deliberazione il Dirigente del Settore Programmazione e gestione finanziaria, o suo delegato, a porre in essere gli atti necessari alla formale assunzione dell'impegno di spesa per euro 10.000,00 ed al relativo versamento nei tempi previsti dalla procedura;
- 5) Di autorizzare il Sindaco, o un suo delegato, in qualità di legale rappresentante dell'ente, alla costituzione della società intervenendo a tal fine per la stipula notarile, individuando in quella sede l'amministratore unico della società stessa;
- 6) Di dare atto che la costituenda società, "Soelia Ambiente" s.r.l., in quanto società a totale partecipazione del comune di Argenta, sarà tenuta al rispetto delle regole per il controllo analogo delle società a totale partecipazione dell'ente ricomprese nel regolamento approvato con deliberazione consiliare n. 64 del 09/07/2012;
- 7) Di autorizzare l'attuale gestore del servizio pubblico di gestione integrata dei rifiuti urbani ed assimilati nel territorio del comune di Argenta - Soelia s.p.a, con sede in Argenta, via Vianelli n. 1, C.F., P.I. 01328110380 - a predisporre il Piano economico - finanziario del servizio, trasmettendolo poi ad ATERSIR debitamente asseverato in conformità alla vigente normativa ai fini dell'ottenimento dell'affidamento del servizio stesso;
- 8) di trasmettere copia della presente a:
 - ATERSIR - AGENZIA TERRITORIALE DELL'EMILIA ROMAGNA PER I SERVIZI IDRICI E RIFIUTI, viale Aldo Moro, 64 - 40127 BOLOGNA;
 - Soelia SpA. - Via Vianelli, 1 - 44011 Argenta (FE).
- 9) di dichiarare, dopo votazione palese ed unanime favorevole da parte dei n. 9 consiglieri presenti, la presente deliberazione urgente ed immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, 4° comma, del D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, stante la necessità di dar corso agli adempimenti conseguenti;

Pareri espressi ex art. 49 D.Lgs. 267/2000

Parere regolarità tecnica: favorevole

f.to in digitale Ing. Luisa Cesari

f.to in digitale Dott.ssa Patrizia Travasoni

Parere regolarità contabile: favorevole

f.to in digitale Dott.ssa Patrizia Travasoni

Letto, confermato e sottoscritto come segue

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO
Nadia Cai

IL VICE SEGRETARIO GENERALE
Dott.ssa Patrizia Travasoni

La presente copia composta da n. pagine, è conforme, ai sensi dell'art.18, comma 2, del D.P.R. N.445/2000 ed all'art.23, comma 1 del D.Lgs. n.82/2005, al documento originale sottoscritto con firma digitale, conservato presso questo Ente.
In carta libera per uso amministrativo.

Argenta, il

Il Pubblico Ufficiale

Documento sottoscritto con firma digitale ai sensi del DPR 445/2000 e dell'art. 21 del D.Lgs 82/2005 e successive modifiche ed integrazioni. Il documento originale è conservato in formato elettronico su banca dati del Comune di Argenta.